

Transilvania Jurnal

The Transylvania Journal • El Diario de Transilvania



Sumar

- Modelul Alternativ de Regionalizare Județeană: Modelul Bojor
- Modelul Bojor ajunge la Traian Băsescu
- Modelul Bojor în discuție la Guvernul României
- De ce un tânăr nu poate fi Director la Centrul Cultural Județean Bistrița-Năsăud?

Modelul Bojor în discuție la Guvernul României

Dacă acum câteva zile, Președintele României, Domnul Traian Băsescu a luat cunoștință de Modelul Bojor de Regionalizare Județeană, acum acest model de regionalizare a ajuns în discuție la Guvernul României.

Detalii pe www.florinioanbojor.wordpress.com

Modelul Bojor ajunge la Traian Băsescu

Președintele României, Domnul Traian Băsescu a luat cunoștință despre Modelul Bojor de Regionalizare Județeană.

Faptul că Președintele României află și meditează asupra Modelului meu de Regionalizare Județeană mă bucură și sunt încântat să văd că primul om din statul român este deschis și la propuneri particulare, care nu vin din partea partidelor politice din România.

Detalii pe www.florinioanbojor.wordpress.com

Citiți Vocea Creștinilor – săptămânal creștin de informare

Nou

ÎN NUMĂRUL URMĂTOR: Modelul de Regionalizare USL, un pas spre dictatură!

De ce un tânăr nu poate fi Director la Centrul Cultural Județean Bistrița-Năsăud?

În Atenția Consiliului
Județean Bistrița-Năsăud,
– Scrisoarea deschisă –



Administrațiile politice se schimbă, dar mentalitatea partidică continuă? Peste tot se vorbește despre schimbare, dar de ce tinerii nu sunt lăsați să participe la schimbare?

Subsemnatul Bojor Florin Ioan doresc să particip la concursul pentru manager (director) la Centrul Județean pentru Cultură Bistrița-Năsăud. În calitate de cetățean român cu drepturi depline, orice persoană are dreptul de a participa la orice concurs pentru o funcție publică.

Aceasta este până când apar criteriile de selecție, criteriile de depunere a dosarului de candidat: unele legitime, altele discriminatorii, parcă făcute pentru cel care e așteptat să câștige...

Prin urmare, văzând anunțul Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din 3 decembrie 2012 în care era prezentat concursul

pentru postul de manager (director) la Centrul Județean pentru Cultură, Bistrița-Năsăud, am dorit să mă înscriu și eu la acest concurs.

Dacă într-un articol din presă, publicat pe 27 noiembrie 2012, în ziarul Răsunetul, erau menționate mai multe detalii privind concursul, inclusiv numele presupusului câștigător...; eu nu am dorit să cred acestea și de aceea, mă adresez organizatorilor acestui concurs pentru a mă lămuri asupra criteriilor nelegitime și incoerente din perspectiva mea pentru obținerea acestui post de conducere.

La o simplă analiză a textului care cuprinde cerințele și pașii

metodici pentru obținerea postului, observăm că acesta este aproximativ identic cu cel publicat de fosta conducere a Consiliului Județean – decizia nr. 1645/ 26.03.2010 semnată de către domnul Liviu-Mihai Rusu, Președinte CJ. Acolo, ca și în cazul deciziei nr. I/B/ 8925 din 3.12.2012 semnată de către domnul Florin-Grigore Moldovan, Administrator Public, se găsește aceeași prerogativă discriminatorie pentru toți tinerii din România: „vechime de minim 5 ani în specialitatea studiilor absolvite”.

Continuare pagina următoare

E normal ca la un concurs de acest nivel să se ceară experiență culturală în domeniu, justificată prin organizarea de entități și activități culturale, dar este ilogic să se ceară această vechime profesională în specialitatea studiilor absolvite. **De ce?**

1. Capacitatea de director la cultură nu are nici o legătură cu vechimea profesională de inginer, medic, profesor sau economist, etc. Dacă ar fi așa, atunci pentru cultură ar fi necesară o facultate proprie: „facultatea de cultură” și nu există așa ceva...

2. Criteriul de 5 ani de vechime în specialitatea profesională a studiilor superioare absolvite este exclusivist, discriminatoriu și nu permite tinerilor să participe la concurs. Spre exemplu, eu am lucrat în străinătate în aproape toate sectoarele de activitate economică, iar de când am revenit în România sunt

profesor în specialitatea studiilor mele cu o vechime de 2 ani.



Chiar dacă în domeniul meu a dat Dumnezeu să obțin nota 10 la ultimul examen de titularizare în învățământ, se pare că trebuie să particip la concursul pentru director la cultură.

Numai peste 3 ani voi avea vârsta profesională de a participa la acest concurs. Vârsta care poate să aibă legătură cu

competența la catedra didactică, dar nu are nici o legătură cu competența culturală. De aceea, această condiție este abuzivă...

3. A participa la un concurs, nu înseamnă că îl și câștigi. Atunci de ce Consiliul Județean stă cu frica în sân că un tânăr poate învinge candidații experimentați în vârstă?

4. Criteriul de 5 ani de vechime profesională la cultură este nedrept față de alte posturi mult mai importante de conducere a județului. Dacă pentru postul de Administrator Public, mai întâi, prin Hotărârea nr. 26 a CJ Bistrița-Năsăud, din martie 2009, s-a stabilit ca și criteriu pentru ocuparea funcției de administrator public – *vechimea în specialitate de minim 8 ani* (concurs câștigat de domnul Vasile Negrușeri), mai apoi, la concursul din vara aceasta 2012, făcut sub noua conducere a CJ Bistrița, acest criteriu s-a redus la –

vechimea în specialitate de minimum doi ani (anunțul din 19.07.2012 pentru ocuparea postului de administrator public).

Atunci să înțeleg că pentru unele posturi se pot reduce criteriile și pentru altele, nu? Sau, pentru cultură e nevoie de 5 ani de experiență profesională și pentru administrator public numai de 2 ani? De când cultura este mai dificilă decât administrarea vieții populației?

Mă adresez Consiliului Județean printr-o scrisoare deschisă presei și publicului larg pentru ca onestitatea, dreapta socotință, transparența, echitatea și oportunitatea de șanșe, să troneze în societatea românească în general și în special în comunitatea bistrițeană.

Vă mulțumesc frumos!



Prof. Florin I. Bojor

GRATIS

Modelul Bojor de Regionalizare Județeană

Reforma sistemului administrativ are în vedere două principii: eficiență și economie bugetară, *consider că nu este necesar înființarea unor instituții regio-nale cu jurisdicție asupra unei provincii determinate*, după cum afirmau autorii *Memorandumului către Parlament pentru construcția regională a României*: „propunem, din aceeași perspectivă, discutarea înființării unor consilii regionale sau a parlamentelor provinciale localizate în reședințe regionale sau capitale provinciale” (1938) sau *popunerea actuală a Partidului Democrat Liberal, PDL – Traian Băsescu sau propunerea Uniunii Social Liberale, USL*.

Acest lucru ar aduce cu sine cheltuieli auxiliare, birocratizare și ineficiență, de aceea *propun ca autonomia regională să se exercite asupra fiecăruia dintre cele 41 de județe ale României în parte*, adică să nu creăm parlamente provinciale, spre exemplu un Parlament al Transilvaniei, al Banatului, sau al Moldovei, etc., ci Instituția Consiliului Județean și Prefectura să fie reformate sub principiul descentralizării.



Cu alte cuvinte, *Consiliul Județean să devină un Parlament Județean autonomico-regional, care să îndeplinească puterea legislativă a autonomiei regionale*. El își exercită activitatea asupra unui spațiu regional identificat cu fiecare județ în parte, și nu cu o provincie istorică, astfel Parlamentul Județean reprezintă forul autonom regional. România și Transilvania implicit fiind împărțită în 41 de județe autonome.

În sistemul actual, Consiliul Județean este o gaură neagră în buget! Sunt plătiți consilieri care nu au putere de muncă, în sensul că Sistemul centralizat nu le permite prin atribuțiile lor să-și îndeplinească țelul pentru care au fost aleși: bunăstarea spirituală, socială și financiară a cetățenilor județului care i-a ales. Pe de o parte sistemul este rău în înșăși

structura lui, iar pe de altă parte, meschinătatea multor aleși, care fiind expresia unei liste electorale cu distribuire și redistribuire nu sunt la înălțimea momentului și la necesitatea de bine comun a societății românești.

În sistemul de autonomie regională județeană al României Instituția Prefectului reprezintă puterea executivă a județului. Locuitorii județului în sistemul democrației reprezentative își dăruiesc dreptul de guvernare executiv prefectului, ca atare însărcinarea cu atribuțiile cetățenilor se face numai prin intermediul votului uninominal, direct, unic, secret și nu prin numire. Adică modelul exercitării puterilor legislative și executive în regiunile occidentale.

La cele spuse anterior, iubitorul sistemului centralizat ar putea replica: *această reformă administrativă-politică o inventezi tu, de unde știi că va da roade și nu va fi un eșec devastator pentru țară?*

Întrebare la care răspundem având în vedere mai multe puncte: *mai întâi*, nefuncționalitatea Consiliului Județean naște dorința de schimbare. De ce să

plătesc o instituție care nu-mi aduce un folos explicit?

De ce să mențin o infrastructură administrativă neutilizată la maxim? De ce să risipesc banii pentru niște funcții ineficiente? De ce să mă subjug economic unei instituții care n-are putere decizională obiectivă și legitimă pentru necesitățile noastre?

În al doilea rând, nu inventez un nou sistem, ci *traduc și aplic la realitățile existente în România și mentalitatea noastră*, sistemul Spaniol reformat al provinciilor și comunităților, și european descentralizat în general.

Iar în al treilea rând, *succesele obținute de sistemele descentralizate în era modernității târzii și a postmodernității actuale* reprezintă o garanție a realității pe care o propovăduiesc.

În concluzie, *pentru descentralizare nu e nevoie de crearea unor noi instituții* ci de transferul real, direct, practic de putere, de colectare și administrare a banilor, de responsabilitate, de clarificare și echilibrare, în conformitate cu principiile de subsidiaritate și solidaritate a celor pe care le avem: Consiliul Județean, respectiv Prefectura.